

LUKA MESEC (PS ZL): Hvala za besedo in lep pozdrav vsem skupaj. V tem zakonu so določene tri stvari. Prvič, povečanje najvišje dovoljene stopnje zadolžitve. Drugič, omejitve investicij in proračunov občin. In tretjič, prioritete fiskalne politike.

K 1. točki, povečanje zadolžitve je smiselno in upravičeno, ker leta 2013 pač ni bilo mogoče predvideti dodatnih izdatkov za obresti in podobno, za leto 2015.

Drugič, omejitvam investicij in proračunov občin nasprotujemo. Nasprotujemo linearnemu zniževanju investicij občin za 1%, in sicer iz dveh razlogov. Prvič, tako zniževanje škodi gospodarski rast in povečuje brezposelnost. Drugič, ne pristajamo na to, da se varčuje pri investicijah in delovnih mestih v Sloveniji, hkrati pa država financira, recimo, gradnjo novega sedeža Nata. Tretjič, s tem preidemo k tretjemu vprašanju, vprašanju prioritet. Spreminja se namreč 12. člen zakona o izvrševanju proračunov v letih 2014 in 2015. Ta člen med drugim določa, da se obveznosti iz naslova pokojninskega varstva poravnajo tudi, če na ustreznih postavkah ni zanje zagotovljenih sredstev. Drugi odstavek 12. člena omogoča, da se obveznosti za pokojninsko varstvo v skrajnem primeru poravnajo z dodatnim zadolževanje države. Predlog spremembe pa to možnost izrecno izključuje. S tem je potencialno ogroženo izplačilo pokojnin. Posledica tega bi bilo zmanjšanje socialnih pravic in povečanja tveganja revščine pri upokojencih. In to tveganje je realno, tako v rebalansu proračuna za leto 2014 kot v rebalansu proračuna za leto 2015 je bilo treba povečati sredstva za izplačilo pokojnin, in sicer obakrat za več kot sto milijonov evrov. Kaj če se torej tudi leta 2015 zgodi nekaj nepredvidljivega in bo se bo treba dodatno zadolžiti za izplačilo pokojnin? Bodo letos upokojenci ob pokojnine?

Še enkrat na tem mestu ponavljam, da je makroekonomski položaj Slovenije v tem trenutku dober. Če bo Vlada poskrbela, ob seveda ugodnih gospodarskih trendih še za prihodke od davkov na kapital in premoženje ni nobene bojazni, da bi se bilo treba dodatno zadolževati. Ampak vlada tega v tem rebalansu ne načrtuje. Če se zgodi kakšen izreden dogodek bodo pokojnine neposredno ogrožene. In če bo sprejeta ta novela ne bo možno dodatno zadolževanje, da bi jih izplačali. S tem pa se ne bo kršil samo zakon o invalidskem in pokojninskem zavarovanju, ampak tudi 2. člen Ustave Republike Slovenije, ki določa, da je Slovenija socialna država.

Minister Mramor se v tej točki vede tako kot se je leta 2012 obnašal njegov predhodnik, dr. Šuštaršič, ki je z ZUJF-om gladko kršil ustavne pravice šestindvajset tisoč upokojencev. Takrat so upokojenci in Zakonodajno-pravna služba opozarjali, da njegova odločitev ni pravična in da je v nasprotju za Ustavo. Ampak on je preprosto rekel, ni problema, bo že Ustavno sodišče presodilo, če bo potrebno bomo pa plačali odškodnino. Je to tudi nova etična politika Vlade dr. Mira Cerarja? Mene to bolj spominja na dobri stari neoliberalizem, varčevanje za vsako ceno, važno, da mi znižamo primanjkljaj potem pa naj se z odškodninami ukvarja kdo drugi.

Takšen način delovanja je nesprejemljiv zato smo v Združeni levici na to vložili amandma. In, če je vladni koaliciji kaj do upokojencev in socialne države pričakujemo da bo spremembo podprla.

Hvala.